

## تاریخ، تابستان ۶۷ را هرگز فراموش نخواهد کرد\*

رحمان درکشیده

و هنوزم قصه بر یاد است

وین سخن آویزه‌ی لب:

که می‌افروزد؟ که می‌سوزد؟

چه کسی این قصه را در دل می‌اندوزد؟

در شب سرد زمستانی

کوره خورشید هم چون کوره‌ی گرم چراغ من نمی‌سوزد(۱).

در تاریخ ایران و در تاریخ جهان، تابستان ۶۷ هیچ گاه به فراموشی سپرده نخواهد شد. چنان که بسیاری از نسل‌کشی‌ها،  
تاراج‌ها، و جنایت‌ها در تاریخ به فراموشی سپرده نشد.

هزاران زندانی سیاسی در تابستان ۶۷ سربدار شدند(۲). تابستان سیاه ۶۷ !؟ نه! نه! تابستان سرخ ۶۷، تابستانی به  
رنگ خون یاران

آه، از که سخن می‌گوییم؟

ما بی چرا زنده گان ایم

آنان به چرا مرگ خود آگاهان اند (۳)

تابستان ۶۷ ادامه سرکوب و کشتار سال ۶۰ بود. ادامه‌ی همه‌ی کشتار‌هایی بود که به دست حاکمان خونخوار بارها و  
بارها در میهن ام تکرار گشته و تکرار می‌شود.

تابستان ۶۷ نمادی است که چگونه جاعلان و جلادان، در پوشش مذهب، به نام دین، به حکم خدا و به دستور ولی فقیه  
شریف تربیت انسان‌ها را که باورها و آرزوهاشان چیزی جز برابری و آزادی نبود به مسلح کشیدند، خواستی که ۲۰۰  
سال قبل از آن شعار اصلی انقلاب فرانسه بود.

بی‌دادگاه‌هایی که حتاً به قربانیان خود نگفتد به چه دلیل محکمه‌ی شوید و در کمتر از یک دقیقه سرنوشت انسانی را  
با تکه طنابی گره زدند.

زندانیانی که به واسطه‌ی حضور چندین ساله در زندان، ظلم، ستم و خشونت را با تمام وجودشان با گوشت و پوست و  
استخوان درک کرده و از آن نفرت داشتند. زندانیانی که به واسطه همین حضور، درس‌های بسیاری از مبارزه آموخته  
و باورها و تجاربی گرانبها با خود حمل می‌کردند. زنده بودن این انسان‌ها را جمهوری جعل و جنایت برنمی‌تایید. باید  
این مشعل آزادی که بعد از سرکوب سال‌های ۶۰ همچنان در زندان پروفوگ بود خاموش می‌گشت؛ تا شب پرستان و  
دیوصفتان از خون عزیزان سرمست شوند.

ابلیس پیروز مست

سور. عزای. ما را بر سفره نشسته است(۴).

همه چیز بعد از پایان جنگی هشت ساله آغاز شد که حدود یک میلیون کشته، همراه با فقر و سیه روزی برای دو ملت  
ایران و عراق به ارمغان آورده بود. جنگی که ادامه سیاست جبارانه و ستمگرانه حاکمان بی مقدار دو کشور بود.

پیکاری نایابر که در یک سوی آن زندانیان و قاضی و جلال و در سوی دیگر هزاران زندانی سیاسی که بی‌سلاح –  
بی‌دفاع – در جستجوی فردای روشن و زیبا برای کودکان و زنان، مردان و جوانان، پیروزنان و پیمردان بودند.

زندانیانی که قهرمانانه جان باختند.

از کدام شان باید سخن گفت و یا می‌توان گفت که هر کدام شان سروडی بودند و ستاره‌ای گشتند در آسمان میهن ام. از  
محسن رجب زاده که آن قدر دوستش داشتم و دوستم داشت که بعضی‌ها فکر می‌کردند ما برادریم، حال آن که دو رفیق  
بودیم. از حسین ملا طالقانی که هرگز کوهی به عظمت او ندیدم. از کیومرث منصوری (حمید گرد خودمان- از بچه‌های  
کارگری تهران افایت) که تا آخرین لحظه‌ی زندگی و اعدام اش در تابستان ۶۷ اسماش را نیز به آنان نگفت "باید  
باهاشون زندگی می‌کردی تا بفهمی من چی می‌گم".

اما عجیب است و تاسف که از سوی این همه شاعر، داستان نویس و نویسنده، هنوز اثری درباره‌ی تابستان ۶۷ جز چند  
قطعه و یک داستان کوتاه چیزی ندیدم. امروز نویسنده‌گانی که از همه تالمات روحی خود نوشته اند دیگر از هر چه  
قهرمان است بیزار شده‌اند. و زندانی قهرمان را در حوزه خرد خود نمی‌دانند!! "اصولاً سال هاست که آن تصویر  
گذشته زندانی قهرمان و شکست ناپذیر (که در گذشته هم در بسیاری موارد واقعیت نداشت) جایی در حوزه‌ی خرد  
روشن‌فکری ایران ندارد" (کاظم کردوانی، آرش شماره ۸۰، ص ۴۸) افسوس و صد افسوس!

ایا می‌دانید پریدن انگشت زیر کابل یعنی چه؟ اما نه! فکر نمی‌کنم. فکر نمی‌کنم حتاً بتوانید آن را تصور کنید. اما هشت  
انگشت علی جدیدی زیر کابل پریده بود. او سرافرازانه در اول ماه مه سال ۶۲ به جوخه‌ی تیرباران سپرده شد و همه‌ی  
راز هایش را با خود برد. آیا می‌دانید در اتاق‌های مرگ کمیته مشترک چه می‌کردند؟ بگذارید بگویم. از انگشتانت  
شروع می‌کردند به شکستن، همین طور تمام بدنت را تا بمیری. چرا که پس از ماه‌ها شکنجه از گرفتن هر گونه حرفي

و سخنی از تو نالمید شده بودند و تو همه‌ی راز هایت را با خود می‌بردی، نه رفیقی را می‌فروختی و نه بر سر اعتقادات معامله می‌کردی. شهرام محمدیان را این گونه کشتن.

حداقل می‌شد چشم‌های تان را به دو نمونه برجسته از اعضای کانون نویسنده‌گان ایران باز نگه دارید که زیر شکنجه وحشیانه مقاومت کرده و لب باز نکردن و جمهوری اسلامی برای به مصاحبہ کشاندن شان آرزو به دل ماند. رفقا سعید سلطانپور و حسین صدرایی تنها دو نمونه از هزاران زندانی سیاسی اندیشمند و خردورز میهن مان بودند که بر سر پیمان خود ماندن و بر سر اعتقادات خود مرگ را به جان خریدند. اینان قهرمانان ما روشنفکران و قهرمانان مردم ایران هستند و خواهند بود. اگر بر سر پیمان و اعتقادات خود ماندن در حوزه‌ی خرد شما نیست، چه چیزی در حوزه‌ی خرد شماست؟ زیر پا گذاشت اصول، برین و همکاری کردن، تسلیم شدن؟ کدامیں؟

اما حوزه‌ی خرد من می‌گوید، انسان‌های متفاوت، واکنش‌های متفاوت دارند. کسانی هستند که همه چیز را زیر پا می‌گذارند. کسانی هستند که بر اثر فشار همکاری می‌کنند، اما مجدداً خود را باز یافته و از همکاری خودداری می‌کنند. کسانی هستند که مقاومت می‌کنند، اگر چه با فراز و نشیب هایی و در آخر کسانی هستند که قهرمانانه مقاومت می‌کنند و شکست ناپذیرند و چه بسیارند دو گروه آخر که همیشه اکثربت زندانیان سیاسی را تشکیل می‌دادند و می‌دهند.

"خرد روشنفکری" روشنفکران، عظیم ترین قشر خود را نادیده نمی‌گیرد.  
اینان مرگ را سروودی کرده اند.

اینان شکوه مند و بلند آواز داده اند  
که بهار  
چنان جوی آواری  
بر رگ دوزخ خزیده است(۵).

من زندانی سیاسی باقیمانده از کشتار ۶۷ شهادت می‌دهم:

زندان گوهردشت و اوین در آن زمان حدود ۵۰۰۰ (پنج هزار) زندانی سیاسی را در خود جای می‌داد. چند روز قبل از پذیرش قطعنامه ۵۹۸ از سوی دولت، ما را که در اتفاق ۲ بند ۲ پایین (بندهای قدیم یا به اصطلاح بندهای ۲۰۹) به صورت درسته زندانی بودیم<sup>(۶)</sup>، همراه با ۶ نفر دیگر که در انفرادی آسایشگاه (۷) بودند، با یک مینی بوس و با دستان بسته به زندان گوهردشت منتقل کردند. این دو مینی بار بود که به زندان گوهردشت می‌رفتم. همه ما مسافران گوهردشت می‌کش بودیم به این معنا که علی‌رغم پایان مدت محکومیت به دلیل نپذیرفتن شرایط آزادی که از سوی زندانیان تعیین شده بود، هنوز در زندان بودیم. در آن زمان زندانیانی بودند که بیش از هفت سال ملی کش بوده و زیر بار شرایط تحمیلی نرفته بودند. زندانیان با قرار دادن شرایطی از قبیل مصاحبہ ویدیوئی، نوشتن از جارنامه، محکوم کردن گروه‌های مخالف حکومت، سدی غیرانسانی پس از تحمل حکمی ناعادلانه در زندانی قرون وسطایی در برابر زندانیان نهاده بود.

یک ماه قبل، زندانیان ملی کش از زندان اوین به گوهردشت منتقل شده بودند و ما ۱۴ نفر (سوار مینی بوس) یا تازه ملی کش شده و یا به دلایل تتبیهی در اوین مانده بودیم. آخرین بار ۳ سال قبل بود که خیابان‌ها را دیده بودم آن هم وقتی که از زندان گوهردشت به اوین منتقل می‌شدم. هنگامی که مینی بوس از اتوبان وارد بریدگی مهرویلا شد، نگاه دختر کوچکی با مقتنه به مینی بوس و به ما جلب شد (۸) پاسدار مسلح جلوی مینی بوس و جوانانی رنگ و رو پریده با سیبل های چپی و مجاهدینی که هیچ شباهتی با آن‌ها نداشتند، نگاه‌ها را به سوی مینی بوس جلب می‌کرد) نگاه‌های پرسان او و عابرین برایم معنایی عجیب داشت گوییا با خود می‌گفتند: «برای چه آن‌ها را به مسلح می‌برند؟». بعد از سال‌ها مینی بوس سواری با دست‌های بسته البته بدکی نبود!

\* \* \*

بند ۲ پایین بند زندانیان عادی بود و بند ۲ بالا مخصوص تعدادی از زندانیان شناخته شده مانند کیانوری، جودت، پرتوری و غیره. شنیده بودیم که آن‌ها امکاناتی از قبیل ماشین فتوکپی دارند و مشغول کارهای تحقیقی برای زندانیان. حالا با چه کیفیتی و آیا همه این کار را می‌کردند یا نه؟ اطلاع دقیقی نداشتیم. قیافه کیانوری بدجوری در هم شکسته بود و به نظر می‌آمد که به تازگی سکته‌ای از سر گذرانده باشد. او بدون پیراهن، در حیاط آرام نرمش می‌کرد. نمی‌توانست دستهایش را به خوبی حرکت دهد و گوشت‌ها و پوست صورت و شکم اش آویخته بود. در قیافه‌ی او دیگر اثری از آن کیانوری که با بهشتی مناظره کرد، نمی‌دیدم. چقدر پیر و در هم شکسته بود.

تنها کسی که از اتاق درسته با ما نیاوردند بهمن بود و چقدر بچه نازنینی. بهمن مجاهد، در جبهه دستگیر شده بود. بچه ای سیاهکل، دانشجوی پزشکی و بسیار خوش فکر. در سال های ۶۰ و ۶۱ در قزلحصار با هم بودیم. سال ها بعد، او مدت زیادی را در انفرادی های زندان اهواز گذرانده بود.

یک بار تعریف کرد: دوستام اومده بودن خونه ما، موقع ناهار خواهرم غذا را مرتب تزئین می کرد که مادرم رسید و گفت این بورژوا بازی ها چیه می کنی؟ بعد همه غذاها رو ریخت توی سینی و آورد پیش بچه ها گفت غذا رو برآتون پرولتری ریختم. و از آن خاطره شیرین حسابی خنید. از این دسته بچه های گل مجاهد، در زندان زیاد بودند اما افسوس.

افسوس از آن چه امروز می بینم. فرسنگ ها فاصله. بین بهمن و بهمن ها با سازمان مجاهدین کتوانی. امروز فریاد بهمن را چه کسی در گلو باز می تاباند؟ جایگاه او کجاست؟ دریغ و دردی که باید می گفت. بخش زیادی از زندانیان سیاسی اعدام شده در سال ۶۷ مجاهد بودند، یادشان گرامی.

\* \* \*

مینی بوس که به زندان گوهردشت رسید، از درب زندان ما را چشم بند زده و به سلول های انفرادی بردند. زندان گوهردشت ۲۴ بند اصلی و حداقل به همین تعداد بند فرعی داشت که در ۳ طبقه بود. ما را به یکی از بند های انفرادی طبقه اول بردند. در روز های اول صدای رادیو، تا حدودی - ولی نامفهوم - می آمد. در این صدای نامفهوم چیزی شنیدم درباره ی یک جلسه که همه بودند حتا مهدوی کنی ولی نفهمیدم موضوع از چه قراره. آن همان روزی بود که دولت قطعنامه را قبول کرد. ما را از انفرادی های طبقه اول به طبقه دوم آوردند و باز ندانستم چرا؟ بعد ها فهمیدم که طبقه اول را برای آغاز اعدام ها خالی کردند.

انفرادی طبقه دوم جایی قرار داشت که بند بالای ما بچه های ملی کش چپ بودند و من توانستم با آن ها از طریق دیوار با مورس تماس بگیرم. دو روز بعد از برقراری تماس، ملی کش ها را از آن جا بردن. قبل از بردن بچه های ملی کش، به ما خبر رسید تعداد زیادی زندانی از کرمانشاه آورده اند (آن زمان ندانشاه آورده اند) (آن زمان ندانشاه آورده اند) (آن زمان ندانشاه آورده اند). در آن جا برای آخرین بار با رفیق گرانقدر حسین ملاطقانی به واسطه دیوار با مورس خداحافظی کردم. در مدت ۸ سالی که با هم بودیم بارها از هم جدا شده و باز هم دیگر را یافته بودیم. اما این بار هیچ یک نمی دانستیم که وداع آخرمان است. اگر می دانستم این آخرین بار است او را در کنار خود حس می کنم، سخت می گریستم؛ در سلوی که قامت اش از قامت ما کوتاه تر بود. با مشت بر دیوار می کوبیدم تا صدای نعره ام را بشنود. من با او بزرگ شده بودم. با او و خاطرات اش زندگی کرده بودم. صدای زیبای اش وقتی که "هماره بار" و یا "شباهنگام" را می خواند همیشه برایم زنده خواهد ماند.

شباهنگام. در آندم که بر جا دره ها چون مرده ماران خفتگانند  
.... من از یادت نمی کاهم  
ترا من چشم در راهم

\* \* \*

ملقات ها قطع شده بود. روزنامه نبود و حتا تلویزیون را از بندها برده بودند. ما هم که در انفرادی بودیم جای خودش را داشت. وقتی که مهم ترین خبرها در زندان بود، زندانیان در بی خبری کامل بودند. قطع کامل هر گونه ارتباط خبری با بیرون نشانگر برنامه ای از پیش طراحی شده بود. در حالی که زندانیان گوهردشت تنها از پایان جنگ با خبر شدند، به گفته ۲ تن از باقیماندگان اعدام ۶۷ در اوین آن ها حتا از پایان جنگ نیز خبر نداشتند.

در انفرادی از سلول های روبرو بچه ها گفتند که نیری حاکم شرع بی دادگاه های اسلامی را دیده اند که با ماشین وارد زندان شده و ما هنوز نمی دانستیم برای چه؟ او و سایر جladan گاهی هر روز و گاهی با تأخیر یکی دو روزه می آمدند. یک روز پاسداران به بند ما آمدند و بچه ها را بیرون کشیدند. حتا برخی از بچه ها را پاره هنه بردن. اما به ابتدای بند نرسیده، برگردانند. باز نفهمیدم برای چه؟ بعد ها حدس زدیم که اول به قصد بی دادگاه ما را بیرون کشانده ولی فهمیدند که اشتباه شده و هنوز نوبت ما نرسیده است.

چند روز بعد ما را به یکی از بند های فرعی منتقل کردند. بالای بند ما، ملی کش های مجاهد بودند که تنها تعداد کمی از آن ها هنوز در بند بودند. یکی از آن ها علی بابایی بود (از زندانیان سال ۵۹ با ۶ ماه حکومیت). او خبر از بردن بچه ها داد. به کجا؟ نمی دانست. برای چه؟ نمی دانست و این که به چه سرنوشتی دچار شده اند. روز بعد خبر داد که بچه ها را به چیزی شبیه دادگاه برده و سوال می کنند. بچه هایی که از آن ها سئوال شده، به صفت کرده و پاسداری گفته آن ها را به بند ببرید! اما چه بندی؟ کدام بند؟ نمی دانست. فردا هنگامی که نوبت خود او رسید از سرنوشت هم بندیان باخبر شد. این خبر را تکه طنابی به او داد که پیش از این بر گردن هم رزمانش حلقه زده بود. اکنون منظور از بند را فهمیده بود. این بندی جاودانه در گوری دسته جمعی و فراموش نشدنی بود.

\* \* \*

چرا زندانیان مانع درز هر گونه خبری به زندان می شد؟ در این تردیدی نیست که اکثر زندانیان سیاسی حتا در صورت عقب نشینی از موضع خود و حتا پذیرش مصاحبہ باید اعدام می شدند و حذف فیزیکی تنها راه مورد قبول جلادان بود. از سوی دیگر سرعت عمل برای قاتلان مهم بود. حال اگر این فرض را در نظر بگیریم که زندانیان سیاسی از اوضاع باخبر می شدند و به این نتیجه می رسیدند که اکثریت آن ها قتل عام خواهند شد، چه می کردند؟ عقب نشینی، شورش، پذیرش اعدام بدون مقاومت و.... کدام گرینه؟ زندانیان برای جلوگیری از هرگونه احتمالی (که می توانست حرکت هایی غیرقابل پیش بینی از طرف زندانیان باشد) همه کانال های خبری را قطع کرده و دارهایی در سکوت برپا داشت.

شدت درگیری زندانیان با زندانیان به حدی بود که احتمال هر گونه مقاومتی از سوی زندانیان می رفت. سال هایی بود که حتا تواب ها می توانستند زندانیان را با کابل بزنند و هر کاری بکنند. در اثر مقاومت زندانیان این کار به پاسدارها محول شد. در سال ۶۷ تعرض فیزیکی پاسدارها نیز با مقاومت و حتا پاسخگویی بچه ها روپرور می شد. هنگام انتقال ملی کش ها از اوین به گوهردشت هنگامی که پاسدارها شروع به کنک زدن می کنند، بچه ها اعتراض می کنند. شدت اعتراض به حدی بالا می گیرد که پس از مدتی پاسدارها مجبور به توقف ضرب و شتم می شوند.

اما هنگامی که خبر اعدام در روزهای آخر به بخشی از زندانیان چپ گوهردشت رسید، یک بند که از خبر اعدام یقین حاصل کرده بود، کمترین تعداد اعدام شدگان را داشت. آن ها در آن روزهای تنهایی، تنها راه متصرور را در عقب نشینی یافته‌اند. بند ملی کش ها و بند معروف به اوینی ها، تنها در انتهای شب ۸ شهریور، زمانی که بسیاری در خواب بودند، از موضوع باخبر شدند و اکثریت زندانیان آن دو بند که تازه صبح اخبار را شنیده و باور کرده و نکرده بودند، در همان روز اعدام شدند. این خبر نیز با از جان گذشتگی دو رفیق اقلیتی در بند ۸ و پذیرش خطر این کار از طریق مورس به رفقای اقلیت بند ملی کش ها رسیده بود<sup>(۸)</sup>. با شناختی که از نزدیک از رفقای این دو بند داشتم، در صورت عدم اطلاع رفقا از خبر، کل این دو بند قتل عام می شدند و تنها تعداد انگشت شماری باقی می ماندند. از ۲۰ نفر اول که در بعدازظهر روز ۵ شهریور – اولین روز اعدام زندانیان چپ در گوهردشت – به بی دادگاه برده شدند، ۱۹ نفر اعدام شدند. رفقا محسن رجب زاده و مسعود باختری از جمله اعدام شدگان این روز بودند.

\* \* \*

حالا در بند فرعی تا حدودی از اوضاع با خبر شده بودیم. دیگر تردیدی نبود. حلقه‌ی دار بر بالای سر زندانیان سیاسی بود. اما هنوز از چگونگی و وسعت آن بی خبر بودیم. در واقع هنوز نمی توانستیم هضم کنیم کسانی که سال ها در زندان بوده و برخی حتا سال ها از مدت محاکومیت شان سپری شده، دوباره به دادگاه اسلامی رفته و اعدام شوند. حتا در سال ۶ نیز با چنین موضوعی برخورد نداشتیم، تنها تجربه از این دست اعدام ۹ فدایی و مجاهد، گرامی رفیق بیژن جزئی و پارانش در فروردهای ۵۴ بود.

در شب آخری که در بند فرعی بودم با چند تن از رفقا تا صبح بیدار ماندیم و صحبت کردیم، از بسیاری چیزها و از شراطی کنونی که چه باید کرد؟ که چه بر سر پاران آمده؟ که چه خواهد شد؟ تازه خواستیم بخوابیم که ناصریان رئیس زندان گوهردشت به داخل بند آمد. با توب پُر و تهدید، از تک تک بچه ها پرسید که آیا مصاحبه می کنند یا نه؟ در آخر من و دو نفر دیگر از بچه ها را جدا کرده و به انفرادی فرستاد و چه روزهای سختی.

هر بند انفرادی ۳۸ سلوی دارد و ۳ وعده غذا به زندانی می دهدن. موقع غذا بدترین ساعت های انفرادی بود. ابتدا باید با چشم بند دم در سلوی می ایستادی و بشقاب یا لیوان را در دست می گرفتی. درب سلوی که باز می شد، پاسداری لیوان یا بشقاب را از تو می گرفت و پاسدار دیگری به داخل سلوی آمده و کنک مفصلی تو را می زد. بعد از پایان کنک بشقاب غذا یا لیوان چای را به تو می دادند. کنک زدن و غذا دادن از سلوی اول تا سی و هشتمن بیش از یک ساعت طول می کشید و تو باید هر روز این کنک ها و صدای شکنجه هم بنديان را تحمل می کردی. بهترین زمان برای تو هنگامی بود که نوبت خودت می رسید. آن موقع زیر کنک کمی احساس راحتی می کردی، حداقل این بود که می توانستی ۲ تا فریاد بزنی. در طول روز نیز بچه ها از کنک خوردن و تحقیر شدن در امان نبودند.

شب آخر انفرادی همه را از سلوی بیرون کشیدند، زندانیان طوماری را به نام زندانیان مجاهد چهت پخش از صدا و سیما تهیه کرده و زندانیان مجاهد اجبارا باید آن را امضاء می کردند. بعد از امضاء همه را به سلوی برگردانند. از ما ۴ زندانی سیاسی چپ امضاء نگرفتند. ما باید بی خبر می ماندیم، حالا دیگر نوبت ما رسیده بود. در زندان گوهردشت اعدام زندانیان سیاسی چپ از ۵ شهریور شروع شد. صبح روز ۶ شهریور ما ۴ نفر را از سلوی های مان بیرون کشیدند، وسائل مان را جمع کردیم، اما آن ها را در سلوی گذاشته و مارا با خود برندن.

\* \* \*

من که از بند انفرادی آمده و تا حدودی از اوضاع خبر داشتم ۲ موضوع را به ذهن سپرده بودم:

۱- مجاهدینی که در انفرادی بودند همه از دادگاه آمده و هنوز در حالت انتظار بسر می بردند. بنابراین بر این گمان بودم که در مرحله اول اعدام نمی کنند و باید منتظر دادگاه بعدی یا چیزی دیگری بود. اولین گمان من اشتباه بود. چرا که در همان دادگاه یک دقیقه ای تعیین تکلیف می شدی. چرا که اساساً جladان زمان چنانی برای این کار در نظر نگرفته بودند. در واقع فشارهای سلول انفرادی برای خرد کردن هر چه بیشتر زندانیان باقیمانده بود. البته ممکن است تعدادی را به صورت خاص که زندانیان روی آن ها انگشت گذاشته بود، بعد از دادگاه اول دوباره برای اعدام برد باشند، ولی این یک روال نبود.

۲- در بی دادگاه زندانیان مجاهد، موضعگیری زندانی نسبت به اتهام اش اساس حکم جladان بود. در جواب این که اتهامت چیست؟ باید حتماً می گفتی منافق. نتیجه هر گونه جواب دیگر مانند مجاهد، هوادر، سازمان - سه جوابی که در آن شرایط عموم بچه های مجاهد می دادند - حکم اعدام بود. این سؤال در واقع با علم به موضع گیری زندانیان مجاهد تنظیم شده بود. با توجه به این موضوع، خودم را آمده کرده بودم که روی مواضع سیاسی به ما مگیر خواهند داد. مثلاً آیا گروهت را محکوم می کنی؟ که باز هم اشتباه بود. چرا که سرنوشت ما را جواب دیگری تعیین می کرد. مذهب؟ هر گونه جوابی به غیر از مسلمان یعنی زندانی فوق مرتد فطری بوده و حکم مرتد فطری در دین اسلام اعدام بود. در صورتی که می پذیرفتی مسلمانی، در مورد برخی از رفقا به آن ها کاغذی داده می شد که روی آن بنویسند مسلمان بوده و به خدا و رسول آن شهادت می هند و کسانی که حاضر نشدند آن ورقه را امضاء کنند، اعدام شدند. در مواردی زندانی زمان شاه که مجاهد بوده و بعد مارکسیست شده بود، علی رغم پذیرش مسلمانی به اعدام محکوم شد. تاریخ برای بار دوم تکرار می شد. بار اول اعراب به این روش مردم ما را گردن زند و این بار مسلمان هایی که فارسی را بالهجه و دستور زبان عربی (زبانی که با آن قرآن می خوانند) حرف می زندند. یا باید به خدا و رسول آن شهادت می دادی یا گردنست را بالای دار می دیدی. و این نتیجه انقلابی بود که همه‌ی زندانیان در آن حضور داشتند و خمینی با همراهی آمریکا، نهضت آزادی، جبهه ملی و سایر آخوندها و موتلفه آن را به نفع خود مصادره کرده و انقلاب را در دیدند.

اعراب فریب ام دادند

برج موریانه را به دستان پر پینه‌ی خویش بر ایشان در گشودم  
مرا و همه گان را بر نطع سیاه نشاندند و  
گردن زندن(۹).

زندانیانی بی شمار که برخی از آن ها حتاً مدت محکومیت شان تمام شده بود، به صرف این که مسلمان نیستند به دار آویخته شدند. هزاران زندانی نیز صرفاً به این جرم که اتهام شان هوادر مجاهدین است، به دار آویخته شدند. این عدالت اسلامی است. عدالتی که خمینی برای مردم ما به ارمغان آورده. خمینی که به نیابت امامان شیعه حکومت خود را ناشی از قدرت الهی می دانست. همانطور که کاریکاتور او - خامنه‌ای - چنین می پندارد. ارمغان آن ها صدها هزار قربانی جنگ، کشnar مخالفین سیاسی، ویرانی، فقر، فساد و مصائب بی شمار برای مردم میهن مان بوده است.

نماز گزاردم و قتل عام شدم  
که رافضی ام دانستند

نماز گزاردم و قتل عام شدم  
که قرمطی ام دانستند

آن گاه قرار نهادند که ما و برادران مان یکدیگر را بکشیم و این  
کوتاه ترین طریق وصول به بهشت بود! (۱۰)

\* \* \*

هنگامی که مرا به دادگاه بردند، نیری حاکم شرع و اشرافی دادستان انقلاب اسلامی تهران را شناختم. ناصریان رئیس زندان گوهردشت نیز از نیمه وارد شد. چند آخوند دیگر نیز بودند که نمی شناختم. بنابر گفته سایر رفقا در میان آن ها حاکم شرع کرج و پورمحمدی معاون وزارت اطلاعات بودند.

به روال معمول هر کس که به دادگاه، بازجویی یا دادیاری می رفت، ابتدا سؤوالاتی کلیشه ای از او می کردند. نام، نام پدر، تاریخ تولد و .... و مذهب یکی از سؤوالاتی بود که همراه آن ها از تو پرسیده می شد. در آن شرایط در مورد مذهب عموم بچه ها یا از دادن جواب به دلیل تفتیش عقاید خودداری کرده و یا جواب منفی می دادند؛ تعدادی نیز قاطعانه اعلام می کردن مارکسیست هستند. در بی دادگاه با هر کدام از جواب های بالا حکم اعدام می گرفتی. بنابر این سؤال اصلی برای زندانیان چپ نیز اگاهانه انتخاب شده بود و در بی دادگاه با علم به این موضوع بر روی مذهب انگشت گذاشتند. چیزی که توجیه شرعی اش را نیز در اسلام شان داشتند (در محاکمات سال های قبل به برخی از بچه ها گفته بودند که ما فعلاً حکم ارتداد را اجرا نمی کنیم و گرنه حکم همه‌ی شما اعدام است).

نیری می پرسید و من جواب می دادم و بالآخره پرسید: مذهب؟ گفت: یعنی چه؟ یعنی مسلمان نیستی؟ تکیه بر روی این موضوع حساسیت مرا برانگیخت. چرا که در مورد ارتضاد چیزهای زیادی شنیده و حتا خوانده بودیم. اما چاره ای نبود. هم چنان ادامه دادم: نه هیچ دینی ندارم. گفت: مارکسیستی؟ بودم و گفت: نه. گفت: از چه سالی بی دین شدی؟ گفت: از بچگی همین جوری بودم (سئوالات اضافه از من به خاطر این بود که هنگام انقلاب ۱۴ ساله بوده و در شانزده سالگی دستگیر شدم). گفت: پدرت چه؟ گفت: پدرم نیز دین خاصی ندارد. دیگر همه چیز را باید انکار می کردم. گفت: آیا هیچوقت نماز خوانده ای یا هیچوقت بسم الله گفته ای یا نام خدا را بر زبان آورده ای مثلًا گفته باشی به خدا؟ گفت: نه. بارها به هم می گفتیم به خدا راست می گی؟ و این تکه کلامی عامیانه بود ولی باید همه را انکار می کردی. در این میان ناصریان گفت: حاج آقا این فرد فلاپانی است که .... نیری با نگاهی خشم الود گفت: به تو وقت می دهم مسلمان شوی و گرنه حکم خدا را در مورد تو اجرا می کنم. سپس مرا از اتفاق بیرون آورده و به پاسدار دیگری تحولی دادند. وی از من پرسید: گفتد کجا بروی؟ گفت: نمی دانم. گفت: وقتی از تو پرسیدند مسلمانی یا نه، چه گفتی؟ گفت: مسلمان نیستم. و پاسدار مرا به سمت چپ برد.

سمت چپ جایی بود که بچه های اعدامی را می برندند تا حکم شان بباید و برای اعدام ببرند. ما را بر روی زمین نشانده و تعدامان مدام زیادتر می شد. در این میان نبی و محمود قاضی را کنار من نشاندند. از قبل محمود را می شناختم و حالا بعد از سال ها زیر چشم بند هم دیگر را می دیدیم. من اخباری را که داشتم به محمود گفتم و او بعد از شنیدن اخبار گفت: اوضاع خیلی خراب. ناهار به ما مقدار کمی نان با پنیر دادند و بعد گفتند: هر کسی می خواهد بر دستشویی دستش رو بالا بیاره. من دستم را بالا گرفتم. موقع برگشت از دستشویی بیدم بچه ها را برد و اند و صدای پایشان که در صفو طولانی قرار گرفته و می رفتد، می آمد.

نگهبان سمت چپ شتابان از من پرسید: «اسم ات چیه؟» گفت. او اسم کوچک مرا بلند خواند و گفت: «بباید؟» پاسداری که رفقا را برای اعدام می برد و ما هنوز نمی دانستیم. گفت: «نه بنشیدن». من که در این فکر بودم بچه ها را به انفرادی می بردند و با این تصور که در بندی بیافتنم که محمود هست، بهانه آوردم و گفت: «از صبح این جا نشستم، خسته شدم، کرم درد گرفته، بذار با این ها برم» ولی او دوباره مرا نشاند.

دوباره تعدامان زیاد شد، این بار کیوان هم در میان بچه ها بود که به تازگی در اثر اصرار نامزدش برای آمدن به ملاقات – بعد از پنج سال زندان – با دادن وکالت به پدرش ازدواج کرده بود. دیداری که تنها یکبار آن هم از پشت شیشه انجام شد. دیداری که هرگز فراموش نشد.

نگهبان مرا که مشغول حرف زدن با بچه ها بیده بود، بلند کرد و در فاصله ده متری از دیگران نشاند. وقتی تعدامان به اندازه ای مورد نظر جلادان رسید، پاسداری با لیست آمد و اسم کوچک بچه ها را با اسم کوچک پدرشان صدا می زد تا در صف بایستند. بعد از این که اسم چند نفر را خواند، نام پدر یکی از رفقا با اسم اول من یکی بود. با خواندن آن اسم فوری از جا بلندشدم و پاسداری که جلو ایستاده بود، من را اول صف قرار داد. حالا با خواندن چند اسم دیگر دو دل شده بودم. با خودم گفتمن: «پسر! نزدیک یک ساله که اغلب تو انفرادی بودی حالا هم که اوضاع خیلی خراب. اگه بفهمند که حتما می فهمند یک کتک سیر هم باید بخوری اون هم تو این وضعیت. از خر شیطون بیا پایین. بذار هر چی سرنوشت بشه». بالآخره دولی کار خودش را کرد و به پاسدار گفت: «مثل این که من اشتباهی پا شدم» گفت: «اسم ات چیه؟» من هم گفتمن. او رفت و از پاسداری که لیست دستش بود پرسید و برگشت من را سر جای اول نشاند.

حالا صف دوم تکمیل شده و گروه دوم اعدام ۶ شهریور را با خود به مسلح می برنند. ۳۰ سربدار ۳۰ جانباز – چشم بسته – در حالی که دستهای شان را بر شانه های یار گذاشته و شانه های هم را می فشرندند، در صفو طولانی. آیا به استقبال مرگ می رفتد؟ نه! آنان مرگ را سرافراز پذیرا شدند. آن جایی که جلادان سر تراشیده با پیراهن های بلند سرمه ای به انتظار نشسته، تا قربانیان خود را با تکه طنابی حلق آویز سازند. جلادانی که قربانیان خود را هرگز نشناختند.

من از نهایت شب حرف می زنم  
از نهایت تاریکی (۱۱)

\* \* \*

من و ۵ نفر دیگر مانده بودیم. از زیر چشم بند بیدم که آخوندها به همان سمتی می روند که رفقا را برد بودند. بعد پاسداران ما ۶ نفر را به یک اتفاق دربسته از بندهای طبقه سوم منتقل کردند.

در میان ما ۶ نفر یکی دیگر از بچه ها وضعیتی شبیه من داشت و ۴ نفر دیگر کسانی بودند که پدرشان را در بچه گی از دست داده بودند. بنابر این ما را مرتد ملی (و نه مرتد فطری) محسوب کرده و اعدام نکردند. هوا تاریک شده بود که ناصریان رئیس زندان گو هر دشت آمد و گفت: «نماز خوانده اید؟» که ما گفتیم: «نه». آن گاه ناصریان که به شدت برافروخته بود با صراحت و با لحنی حاکی از تهدید و تحریر گفت: «همه رفقایتان که امروز پایین بودند اعدام شدند. شما هم اگر نماز نخوانید اعدامتان می کنیم». با بیان این حرف یکی از بچه ها که بیماری صرع داشت دچار شنج شد و نقش بر زمین شد.

حالا از ۶ نفر دو نفر را که نماز نخواندیم به سلول دیگر برند. من و .... تا صبح بیدار ماندیم و از خاطرات گفتیم. از روزهایی که دور به نظر می آمدن و گاهی گذر می کردیم که چه کنیم؟ اصرار داشت که تو قبول کن و بر این سن لعنتی من تکیه می کرد. ناصریان صبح زود آمد. من قبول کرده و مرا به اتاق دیگر برند و تنها رفیق باقیمانده را به انفرادی.

مجازات نخواندن نماز برای کسانی که قبول کرده بودند مسلمانند، ده ضربه شلاق بود که در ۲۴ ساعت ۵۰ ضربه شلاق می شد. شدت ضربات شلاق به حدی بود که نشان می داد زندانیان می خواهد هر چه سریع تر مقاومت زندانی را در هم شکند. در همین روز .... را به اتاق ما می آورند و او برای مان از جلیل می گوید. جلیل شهبازی از زندانیان سیاسی اکثریت و دستگیری سال ۵۸ (قبل از انشعاب) که با او در سال ۵۹ در بند ۳ اوین هم بند بودم. هنگامی که نوبت دستشویی اتاق شان بود به بهانه شستن ظرف به هم اتاق اش می گوید که به سلول باز گردد و خود با شکستن شیشه، شکم و روده هایش را پاره کرده و قهرمانانه مرگ را پذیرا می شود. او می گفت: «آن ها می خواهند من را وارد ره خواندن نماز کنند و بعد اعدام کنند» و برای گریز از این تقدیری که جلدان برای او ترسیم کرده بودند، سرنوشت اش را با مرگی سخت جانکاه، خود رقم زد.

باقیماندگان را شب ۸ شهریور و صبح ۹ شهریور به بند ۸ منتقل کردند. ۹ شهریور رفای بند ملی کش ها و بند معروف به اوینی ها (بندهای ۱۳ و ۱۴) را به دادگاه برده و روز ۱۰ شهریور بی دادگاه گوهردشت پایان می یابد. باقیماندگان را چون لشکری شکست خورده که به اسارت گرفته اند، به بند ۸ می بردند. باقیماندگان ۷ بند را در یک بند جمع کرده اند. نگاه ها به دنبال یاری سرت که شاید مانده باشد. در جستجوی شان می بوبی و می کاوی. اما خبری نیست.

با دیدن .... خوشحال شدم، گمان نمی کردم او بماند. اما حمید رضا نصیری رفته بود. غلام خوشنام رفته بود. غلام گفته بود: «من می گویم مارکسیستم». همان طور که بسیاری دیگر آگاهانه گفته بودند. من می دانم محسن نیز حتما همین را گفته، همانطور که محبد و محمدرضا. بعد از سال ها در کنار بندی بودم که محسن بود، اما دیر. او در بالای همین بند بود که خواندن اش و بردن اش و بر سر دار نهادن اش. دیگر برای دیدار دیر شده بود و برای همیشه. حتا دانستم کدام خاک سرد، تن گرم و سوزانش را در خود گرفته است و چشمان درخشان اش را. کاش می دانستم در آن لحظه آخر به چه می اندیشید. آن گاه که طناب بر گردن زیبایش حلقه زده بود. صورتی دوست داشتنی که باید در اولین دیدار مجدد غرق بوسه اش می ساختم، پس از سال ها رو به سردی رفت و اشک های مان را داغ بر جای گذاشت. بگذار بدانم محمد رضا به چه می اندیشید، آن گاه که مرگ چشمان خود را شرم مارانه از نگاه او دزدید. مادرش هیچ گاه به ملاقاتش نیامد چرا که هرگز به او نگفتد رضا زندان است. فکر می کرد رضا به خارج رفته و حالا برای گفتن دیر است. دیگر هیچ گاه باور نمی کند. مرگ عزیز سخت است. برای مادر مرگ فرزند باور نکردنی. پدر که نتوانسته بود با این غم کنار بیاید، پس از مدت کوتاهی مُرد.

تو ای پری کجایی – که رخ نمی نمایی (۱۲)

\* \* \*

بند ۸ جایی بود که در چشم اندازش سالان اجتماعات جایی که زندانیان را دار می زدند، دیده می شد. آن جا کامیون ترانزیتی را دیدیم که از سالان اجتماعات خارج می شد. بچه های بند ۸ که زنده مانده بودند گفتند: یک بار یکی از ترانزیت ها خراب شده و چند روز آن جا ماند. عده ای با ماسکی که بر دهان شان زده بودند آمدند و با دستگاه های مخصوص سم پاشی موادی را در آن محدوده پاشیدند. آن زمان زندانیان بند ۸ نمی دانستند موضوع از چه قرار است. در پایین بند ۸ بندی بود که رفای اعدامی را جهت گرفتن وصیت نامه می بردند. از طریق هواکش شنیدیم که ناصریان از یکی از اعدامی ها می خواست هر چه سریع تر وصیت نامه اش را بنویسد و زندانی هنوز نمی دانست برای چه می خواهد اعدام اش کنند.

کشتار به حدی بود که برای برخی از نگهبانان نیز شکفت آور بود. در روز ۹ شهریور در صف منتظران دادگاه یکی از زندانیان آذری به زبان آذری به یک زندانی گفته بود: «اگر می دانستی مرتد بودن یعنی چه خیلی به نفعت بود». در جریان تحریم چای در بند ملی کش ها، نگهبان گفته بود: «این ها به فکر چایی اند، به فکر جانتان پاشیدی». هم چنین گفت و گویی بین اعضای بی دادگاه شنیده شده بود که فردی می گفت: «باید به آن ها توضیح بیشتری داد و مثال می آورد که وقتی ۵ نفر از مجاهدین را برای اعدام برده بودند؛ هنوز باور نمی کردند. وقتی نفر اول را دار زدند، نفر دوم شروع کرد به شعار دادن» و در جواب او نیری گفته بود: «حکم امام (منظور خمینی جlad) همین است».

در هنگام اعدام زندانیان، چند جلد که سرهای شان را تراشیده بودند می آمدند و می گفتند: «۵ جانباز بیاید» و به این ترتیب ۵ نفر را برده و دار می زدند و همین طوری ۵ نفر بعدی.

یارانی بی جنایت به مكافات رسیدند. به حکم جلادی که به حکم خدایی فرمان داد که با هر چیز انسانی دشمن است و این چهره عریان استبداد مذهبی است. در این جدال نابرابر بیش از هشتاد درصد زندانیان سیاسی اعدام شدند. یارانی که قلب هایی سرشار از عشق داشته و همه می چیزهای خوب و انسانی را دوست داشتند. زندگی را دوست داشتند، مرگ را دشمن.

اما .... صدای حسین ملا طالقانی را هنوز می توان شنید که از ۹ شهریور ۶۷ بر بالای طناب داری، با صدای طوفانی اش طوفان کرده و هنوز می خواند:  
ای سرو ایستاده، ایستاده بمیر  
این رسم توست که ایستاده بمیری (۱۳)

\* \* \*

هجوم زندانیان به اعدام خلاصه نشد. بعد از اعدام ها با تهدید به اعدام، استفاده از انواع شکنجه های روحی و جسمی به ویژه اجباری کردن نماز، سعی کرد تمامی قدرت مقاومت باقیماندگان را از بین برده و آنان را خرد و در هم شکنده در آخر از آن ها موجوداتی بی آزار! بسازد در این شرایط اراده مقاومت به شدت ضربه خورده و تنها مرز خیانت – عدم همکاری اطلاعاتی با رژیم – باقیمانده بود. چند روز بعد از اعدام ها، جداسازی زندانیان شروع شد. در ابتداء ملی کش هارا از بقیه جدا کرده و به یک بند فرعی بزرگ منتقل کردند. پاییز غم انگیز ۶۷ در راه بود.

در اواخر آبان ۶۷ اولین امکان تماس از طریق تلفن برای ملی کش ها با خانواده های شان که به زندان مراجعه کرده بودند، بوجود آمد. بسیاری از خانواده هایی که فرزندان و یا همسران شان اعدام شده بودند، اکنون به جای دیدار محظوظ، تنها چند پاره از وسایل شان را تحولی می گرفتند. آن ها حتا نشانه ای از عزیزان شان نیافتند. چرا که جلدان همگی آنان را در گورهای دسته جمعی دفن کرده بودند.

تماس تلفنی با خانواده ها برای ما می توانست به این معنا باشد که شرایط در حال تغییر است. اکنون زندانیان هدف دیگری را جستجو می کرد و آن تخلیه زندان بود. چرا که بی تردید حضور زندانیان می توانست پس از مدتی، به بازیابی روحیه ی لشکر در هم شکسته منجر شود. تجمع بازماندگان اعدام ها در زندان، به ویژه در فضای بعد از جنگ، مناسب حکومت ترسوها نبود. حتا ابعاد داخلی و بین المللی اعدام های ۶۷ نیز در آن صورت گسترش بیشتری می یافتد. زندانیان می خواست از خانواده ها نیز جهت مجامعت کردن ما به پذیرفتن شرایط استفاده کند.

در همان روزی که تماس تلفنی با خانواده ها برقرار شد. برای این که زندانیان فکر نکنند از خطر جسته و شرایط به نفع زندانی قابل تغییر است، زندانیان همه ملی کش ها را با چشم بند بیرون کشید و با تهدید به آن ها گفت باید مصاحبه کنند. در این پورش، نبیمی از ملی کش ها به پذیرش مصاحبه اجباری تن دادند. در نتیجه ملی کش ها به ۲ بند تقسیم شدند. هنگامی که مصاحبه ها شروع شد، باز سناریوی قبلی تکرار شد و مجدداً نبیمی دیگر به پذیرش مصاحبه تن در دادند. ۱۹ نفر باقیمانده نیز با تهدید های بعدی (که همیشه با تهدید به اعدام همراه بود و دیگر این تهدیدها از سوی زندانیان جدی گرفته می شد) مجبور به پذیرش مصاحبه شدند. بدین ترتیب ملی کش ها با تامین وثیقه و ضامن و تعهد معرفی در هر ماه آزاد شدند.

بخش زیادی از زندانیانی که حکم شان تمام نشده بود، نیز مجبور به شرکت در مراسم سالان وحدت و راهپیمایی به سمت سازمان ملل شده و سپس با شرایطی مانند ملی کش ها آزاد شدند. در این میان تعدادی از زندانیان مجاهد آزاد نشدهند و تعدادی از زندانیان سیاسی چپ که به درستی شرایط زندانیان را پذیرفتد در سال ۶۸ آزاد شدند. زندانیان بند زنان و باقیمانده زندانیان مجاهد نیز عموماً تا سال ۷۰ آزاد شدند. تعدادی از آزاد شدگان، در سال های بعد، قبل از آن چه که به عنوان قتل های زنجیره ای معروف شد، ربوده و به قتل رسیدند. حکومت اسلامی علی رغم آن که بعد از افشاری قتل های زنجیره ای امکان افشاء برخی از این قتل ها در برخی از رسانه های عمومی به وجود آمد، مسئولیت این قتل ها را پذیرفته و این قتل ها هیچ وقت پیگیری نشد.

### کشتار ۶۷ نشانه ترس حکومت از زندانیان

پایداری و استقامت زندانیان سیاسی بر سر آرمان های شان علی رغم تحمل غیر انسانی ترین شکنجه های روحی و روانی که تداعی گر زندان های قرون وسطا در قرون بیستم بود، زنگ خطری بزرگ برای کسانی بود که حکومت خود را بر میانه ی خون و عزای مردم میهن مان بنا کرده بودند. سرکوب جریانات سیاسی از این قتل را ترقی خواه که از ابتدای انقلاب ۵۷ آغاز شده بود، بعد از سی خداد ۶۰ شدتی جنون آمیز یافت و با اعدام های تابستان ۶۷ فصلی به پایان رسید.

سرکوب پس از سی خداد ۶۰، سرکوبی از پیش طراحی شده بود که در همان زمان نشریه کار اقلیت یکی از اسناد آن را افشا کرده بود. طبق این سند تمامی گروه های سیاسی خارج از حکومت تقسیم بندی شده و طبق مرحله ای بر سرکوب و متلاشی کردن آنان تاکید شده بود. در آن سند گروه هایی چون مجاهدین، اقلیت، پیکار، راه کارگر و از این دست به عنوان خطرهای بالفعل در اولین مرحله باید متلاشی می شدند. در مرحله بعدی نوبت به حزب توده و اکثریت می رسید و همین طور سایر گروه ها. گذشت زمان نشان داد که دهمنشان بر طبق همان سند، پورش خود را سازمان دادند. سال ۶۴ و ابتدای سال ۶۵، آخرين ضربه های سراسری به تشكیل های مذکور در داخل کشور بود. بعد از این سال ها، تشكیل های فوق یا به کلی فاقد رابطه با داخل بودند یا تنها ارتباط های محدود و مختصری باقی مانده بود.

اعضاء و هوداران این سازمان‌ها به سرنوشت‌های متفاوتی دچار شدند. در جریان سرکوب سازمان‌های سیاسی تعدادی در هنگام دستگیری با خوردن سیانور و یا به هنگام فرار به ضرب گلوله و یا در مقام دفاع از خود در درگیری خیابانی جان باختند.

تعداد وسیعی دستگیر و روانه زندان شدند. از میان دستگیر شدگان تعداد زیادی اعدام شدند. سال ۶۰ اوج این اعدام‌ها بود. تعداد اعدام شدگان حتاً در شهرهای کوچک‌گاهی به ۱۰۰ نفر می‌رسید. زندان اوین شاهد اعدام‌های ۲۰۰ نفره بود و جمهوری اسلامی با افتخار در روزنامه کیهان و با تیتر درشت از اعدام‌ها خبر می‌داد (روزگاری که خاتمی مدیر آن و شمس‌الاعظین از نویسنده‌گان آن بود). اعدام‌ها در سال‌های ۶۱ و ۶۲ هر چند باشد کمتری ادامه یافت. از آن سال به بعد هر چند رفته از میزان اعدام‌ها کاسته شد، اما تا اعدام‌های دسته جمعی تابستان ۶۷ هنوز ادامه داشت (بسیاری از زندانیان آسایشگاه و بخشی از زندانیان بند ۱۵ سال به بالا هنوز زیر حکم بودند که همگی در تابستان ۶۷ اعدام شدند).

بخشی از دستگیر شدگان نیز به زندان محکوم شدند که تعداد بسیار زیاد و قابل توجهی بودند. سرنوشت این بخش که موضوع اصلی این نوشته است، در ادامه می‌آید.

بخشی از اعضاء و هوداران گروه‌ها به خارج از کشور رفته و عملاً کارآئی خود را تا حدود زیادی از دست دادند به ویژه آن که تشکیلات داخل کشور عملاً از بین رفته بود. حضور آن‌ها در داخل کشور با توجه به حجم سرکوب و فعالیت‌های پلیسی حکومت، البته برای آن‌ها نتیجه ای جز سرنوشت بخش اول و دوم در بر نداشت.

بخشی نیز نه دستگیر شدند و نه به خارج از کشور رفتد. در جریان سرکوب سال‌های اول دهه‌ی ۶۰ ارتباط‌های شان قطع شده و البته بسیاری از آن‌ها انگیزه‌های انسانی و عدالت جویانه خود را حفظ کردند.

باید توجه داشت که به ویژه دو سازمان چریک‌های فدایی خلق و مجاهدین خلق در سال‌های ۵۸ و ۵۹ از نظر پایگاه توده‌ای به سازمان‌های مردمی با صدھا هزار طرفدار تبدیل شده بودند و رویکرد وسیع مردم به ویژه جوانان به این گروه‌ها بود که رژیم را به وحشت اندخته و سرکوب سال ۶۰ را به راه انداخت. در میان اعدام شدگان و زندانیان چه هایی با سنی حدود ۱۳ سال بودند.

اخيراً در روزنامه‌ای مصاحبه‌ی فردی که خود را بنیان گذار بنیاد لاجوردی می‌خواند خواند، وی در این مصاحبه گفت: «لاجوردی در متلاشی کردن ۸۰ گروه مخالف نقش اساسی داشته... و منافقین (مجاهدین) به خاطر کار فرهنگی وی در زندان از وی متفرق بودند». البته حکومتی که صحبت از تهاجم فرهنگی می‌کند و فرهنگ‌ها را در جنگ می‌بیند، طبیعی است که داغ و درفش و گلوله و طناب دار را کار فرهنگی بداند.

## زندان و زندانی

در میان دستگیر شدگانی که به زندان محکوم شدند، بودن کسانی که زیر فشار و شکنجه تاب مقاومت را از دست داده، برخی منفعل شده و برخی متسافنه به همکاری اطلاعاتی و عملی با زندانیان پرداختند. هر چند که آن‌ها همیشه در زندان اقلیتی ضعیف بودند که به مرور از تعدادشان کم می‌شد.

زندانیان با استفاده از چاشنی ایدئولوژی اسلامی برای بریدگان و از رقم افتادگان چیزی به نام توابین را اختراع کرد. تحت این عنوان زندانیان هم همکاران جدیدی برای خود دست و پا کرد، هم از آن‌ها به عنوان عامل شکنجه، فشار و شناسایی که در داخل بند مستقر بودند، استفاده کرد. سال ۶۴ دستگاه تواب سازی عملاً آخرین نفس‌های خود را می‌کشید و سال ۶۵ با شکست دستگاه تواب سازی کلیه بندها از توابین تفکیک شدند. تنها دو بند آموزشگاه که به اصطلاح به آن‌ها بندهای جهاد می‌گفتند (۲ و ۴) هنوز در کنترل توابین بود. البته در آن دو بند نیز تعداد زیادی زندانی منفعل و تعداد زیادی نیز به اجبار در آن دو بند بودند.

از این به بعد زندانیان سعی می‌کرد با بُراندن افراد خاصی، از آنها به عنوان جاسوس استفاده کند که البته پیش از این نیز زندانیان سعی در فرستادن جاسوس داشت(۱۴)، اما تفاوت این دوره آن بود که دیگر توابین در بند حضور نداشتند و تنها منبع خبری زندانیان از داخل بند جاسوس بود که به هر حال آن نیز مشکلات خاص خود را داشت. به عنوان نمونه یکی از زندانیان به اتهام حزب توده در سال ۳۶۵ و یا یکی از زندانیان به اتهام مجاهد در بند ۳ بندهای قیم در سال ۶۶. یکی از بچه‌های مجاهد بند ۵ آموزشگاه نیز که در سال ۶۵ به بازجویی رفته و برای همکاری تحت فشار قرار گرفته بود، بعد از برگشت به بند بازجویی و شکنجه‌ها را به هم بندیان گفته و شب با خوردن داروی نظافت (واجبی) خودکشی کرد.

از سال ۶۴ آزادی زندانیان غیر تواب نیز آغاز شد. از همین سال بود که عدم پذیرش شرایط از قبیل مصاحبه از طرف زندانیانی که حکم شان تمام شده بود، شکلی جدی تر به خود گرفت و به نوعی مقاومت در برابر زندانیان تبدیل شد. پیش از این تنها توابین و نیز تعدادی از زندانیان که شناسایی نشده و یا اساساً کاره‌ای نبودند آزاد می‌شدند. البته تعدادی نیز در اثر فعالیت خانواده‌های شان و دیدن دم آخوندی، توانستند فرزندان شان را از مهلکه به در برآند. بعد از سرکوب گروه‌های سیاسی (سال‌های ۶۴ و ۶۵) بزرگترین مشکلی که حکومت به صورت بالفعل با آن روبرو گشت، حضور هزاران زندانی سیاسی بود که روز بر دامنه مقاومت شان افزوده شده و به ویژه در طول سال‌های ۶۵ تا ۶۷ اعتراضات وسیعی را در زندان‌ها در اشکالی چون اعتصاب غذا در آن سال‌های ترور و وحشت سازمان داده بودند.

از طرفی زندان به پایگاه مقاومت تبدیل شده بود و از طرف دیگر حکومت از آزادی زندانیان مبارز و مقاوم وحشت داشت. بدون شک پایان جنگ نیز تاثیرات شگرفی در زندان به دنبال داشت. با پایان جنگ، حرکت های اعتراضی زندانیان از گسترش و عمق بیشتری برخوردار شده و بر ابعاد داخلی و خارجی آن به شدت افزوده می شد و این مانع بزرگی بر سر راه حاکمان در شرایط پس از جنگ بود.

پایان جنگ و عملیات مجاهدین به نام فروغ جاویدان که شکست آن قبل از شروع مشخص بود. بهترین و آخرین فرصت برای دولت بود. بنابر این کل حاکمیت از روحانیت مبارز و روحانیون مبارز، از چپ و راست حکومتی متفقاً در اعدام سراسری زندانیان هم چون سال های قبل هم رای شده و خمینی جام خون را سر کشید.

## زندان در سال ۶۵

برای آن که به سال ۶۵ برسیم، لازم است ابتدا هر چند بسیار به اختصار نگاهی به سال های قبل بیاندازیم. سال ۶۰ سالی بود که طرح توبه تاکتیکی مجاهدین با تاثیرات منفی بسیاری که بر جای گذاشت آغاز شد<sup>(۱۵)</sup> و عملاً در همان سال ناکارآمدی خود را نشان داده و رفته طلیعه های مقاومت آغاز شد. سه ماه پس از پذیرش توبه تاکتیکی در قزل حصار توسط مجاهدین بود که با لو رفتن تشکل آنها توسط ناصر احمدی (معروف به ناصر خرگوش) که با نقاب به بند آوردن، فشارهای طافت فرسای داود رحمانی رئیس زندان و همکاران اش شدتی باز هم بیشتر یافت. در این میان توابیینی چون بهزاد نظامی، مجتبی میرحیدری و ... فشار را دو چندان ساختند. این فشارها نه تنها ادامه کار دستگاه تواب سازی را تضمین می کرد بلکه حتاً منجر به شناسایی و اعدام جمعی از زندانیان که قبلاً حکم گرفته بودند شد.

آن ها را دوباره به اوین برده و اعدام کردند. رفقای چون امید قریب، سعید پسندیده و تعدادی از بهترین مجاهدین زندان مانند محسن شمس زاده از آن جمله بودند. کسانی که در اثر فشار تواب می شدند نقش اساسی در شناسایی و اعدام آن ها داشتند. به طور مثال اعتراضات کسانی چون شاهرضا بابادی (از روابط درون زندان بچه ها) و داود بامداد (از روابط تشکیلاتی قبل از دستگیری) نقش اصلی را در اعدام تعدادی از رفقای خط ۳ به ویژه بچه های پیکار داشت. شاهرضا بابادی نوجوانی بود ۱۶ ساله که در جریان بازجویی های مداوم مجتبی میرحیدری و حسین جوادزاده موحد تاب تحمل را از دست داده و مدتی بعد از اعتراضات، خود نیز چار بیماری روانی و عدم تعادل گشت. جالب است که شنیده ام محمد رضا قربانی که از همکاران اصلی مجتبی میرحیدری بود بعد از آزادی به سوئی رفته و از آن کشور پناهندگی گرفته است. حسین جوادزاده موحد، فرامرز نزیمیسا و هوشمند از دیگر همکاران اصلی میرحیدری بودند. در واقع حتی ایش تراز میرحیدری این حسین جوادزاده موحد بود که با کینه ی عجیبی به دنبال اعمال فشار بر روی زندانیان و حتاً اعدام آن ها بود.

مقاومت و مرز خیانت در زندان همکاری اطلاعاتی و عملی (در سرکوب زندانیان) بود. اما در میانه ی این همه فشار، زندانیان دامنه ی مقاومت خود را گسترش می دادند. در پایان سال ۶۰ مقاومت اشکال بارزتری یافته بود. مراسم عید سال ۶۰ در بند یک واحد ۳ قزل حصار و جشن و روبروی زندانیان میان آن همه خون - جشن آنان که زنده اند - اوج عصیانیت زندانیان را به دنبال داشت.

بند ۲ مجرد(بند ۶) واحد ۳ قزل حصار نمونه ی خاص و برجسته مقاومت زندانیان در برابر زندانیان در سال ۶۰ بود. جایی که توابی به نام حمید عفری ملک کلاهی به نماینده ای از زندانیان گفت: «اگر می دانستم توابی اجازه نمی دادم شلاق بزنی». شلاق می زد. مقاومت و اعتراض بچه ها سبب شد که او دیگر نتواند شلاق بزند. وی یک بار زنده یاد رفیق علی صدر ای را ۸۰ ضربه شلاق زد و نتوانست حتاً یک بار صدای علی را بشنو. علی بعد از این که فهمید او تواب است و نه پاسدار، به او گفت: «اگر می دانستم توابی اجازه نمی دادم شلاق بزنی».

در ابتدای سال ۶۱ کل بند ۶ به بند ۷ (۲ مجرد) واحد ۱ قزل حصار منتقل شد. داود رحمانی رئیس زندان سعی می کرد یک هفته مانده به ملاقات (ملاقات ماهی یک بار بود) زندانیان را شلاق نزند و درست فردای ملاقات سروکله او و پاسداران اش با کابل پیدا می شد.

هنگامی که لا جور دی جlad (که خاتمی رئیس جمهور اصلاح طلب او را خادم صدیق انقلاب نامید) <sup>(۱۶)</sup> در مرداد ۶۱ به بند آمد و با تحریم بند جهت صحبت با او روبرو شد، گفت: «اگر تا دو ماه دیگر سر کار ماندم کاری می کنم که به چشم همه ی شما اشک بیاید». او بر سر کارش ماند اما این حسرت را با خود به گور برد. او همه ی بند را دو سال به افرادی فرستاد. در مهرماه ۶۱ تمامی زندانیان بند ۷ در پشت کامیون هایی که گوشت حمل می کنند، به زندان گوهر دشت منتقل شده و به افرادی رفتند.

سال ۶۲ زندانیان فشار را تشدید می کند، اما هم چنان با مقاومت زندانیان روبرو است. در طول این سال ها زندانیان و زندانیان هر دو با تجربه تر شده بودند. مقاومت زندانیان در افرادی های گوهر داشت، مقاومت قهرمانانه زندانیان قزل حصار در قیامت و نیز مقاومت جانانه زندانیان بند ۱ واحد ۱ قزل حصار، نمونه های شاخصی از این دوران هستند.

با شکست لا جور دی در تلاشی مقاومت زندانیان که اصل را بر فشار تا آخرین درجه نهاده بود (سیاست پست و کثیفی که نشانه ی عمق کینه ی کور وی بود)، تغییراتی در پست های مدیریتی زندان به وجود آمد و مجید انصاری رئیس سازمان زندان ها شد که پیش از این به عهده سرحدی زاده دیگر اصلاح طلب امروزی بود. فکور، مرتضوی و میثم روسای جدید زندان های اوین، گوهر داشت و قزل حصار شدند. بعد از مدتی فکور (بازجوی سابق اوین) جایش را تغییر داده و

رئیس زندان گوهردشت شد. تا سال ۶۳ نیروهای سیاسی نیز تا میزان زیادی ضربه خورده و حضورشان کم رنگ شده بود و به طبع از حجم وسیع دستگیری ها و اعدام ها نیز کاسته شد. زندانیان بر این گمان بود که با توجه به تحولات بیرون زندان با تغییر سیاست می تواند زندان را بهتر اداره کند. از این زمان نیروهای طرفدار منتظری نیز کم کم در مسئولیت اداره ی زندان وارد می شوند و این حضور تا دستگیری جریان مهدی هاشمی ادامه داشت و پس از آن کم رنگ شد. در خداد ۶۳ برای اولین بار زندانیان بندهای انفرادی گوهردشت به هواخوری برده شدند و روزنامه داده شد. حال آن که تا آن موقع همه چیز برای ما ممنوع بود. ورزش در سلو، داشتن وسایلی چون تسبیح و حتا کتاب هایی مانند قرآن. در مهر ۶۳ بسیاری از زندانیان انفرادی را به بند عمومی منتقل کردند. در قزل حصار به زندانیان کتاب فروخته شد. کتاب هایی چون بنیادهای مسیحیت (نوشته کائوتسکی)، تعدادی کتاب تاریخ فلسفه و نیز رمان هایی چون ژان کریستف به زندان راه یافتد. در تابلو اعلاناتی که میثم رئیس زندان قزل حصار ترتیب داده بود اخباری از گروه های خارج کشور (برگرفته از کیهان هوایی) منعکس می شد که حاوی درگیری ها و اختلافات گروه ها در خارج کشور بود. از جمله درگیری اقلیت با مجاهدین و این به ویژه از آن جهت مهم بود که در بسیاری از بندها زندانیان سیاسی مجاهد و اقلیت روابط صمیمی و نزدیکی با یکدیگر داشتند.

در این مرحله زندانیان هنوز خطری از جانب زندانیان سیاسی احساس نمی کند و بر این گمان است که ضمن حفظ شرایط عمومی زندان (که با انواع فشارهای جسمی و روانی همراه است)، با ایجاد برخی منفذها از نمود شدت مقاومت زندانیان کاسته و زندانیان را به خود و درگیری های داخلی (هم چون خارج از کشور) مشغول کند. انعکاس وضع بد زندان، مقاومت زندانیان و اعتراضات خانواده های زندانیان از دیگر عوامل مهم در اتخاذ سیاست جدید از سوی زندانیان بود.

زندانیان با برگزاری مراسم های سخنرانی سعی می کرد حضور ایدئولوژیک خود را مدام اعلام کند و در نهایت از آن ها – حال که تواب نشده اند – آدم هایی منفعل بسازد. اما زندانیان سیاسی که حامل انگیزه های عمیق مبارزاتی بودند، هوشیارانه صفوی خود را مستحکم تر کردند. در این میان بازیابی هویت زندانی سیاسی، آن نقطه مرکزی بود که به عنوان یک خواست عمومی در زندان باز تولید شده و همه را حول آن متحد می کرد.

زندانی سیاسی برای ابراز هویت خود خواسته های مشخص و روشنی دارد. زندانی سیاسی باید از زندانیان عادی و تواب جدا باشد. روابط داخلی بند را خود تنظیم کرده و حق انتخاب دارد. حق انتخاب مسئولین اتاق، مسئولین بند و غیره. انتخاب نوع ورزش (جمعی – گروهی – انفرادی) از حقوق زندانیان سیاسی است. زندانی سیاسی با تدقیق عقاید مبارزه می کند و خواهان آزادی بیان و عقیده است. این ها مجموعه خواسته هایی بود که حول آن مبارزه زندانیان سیاسی شکل گرفت. سال ۶۳ تا ۶۵ در واقع مرحله گذار است. مرحله ای که با پایان آن زندانی سیاسی صراحتاً بر حقوق پایمال شده خود به عنوان زندانی سیاسی پای می فشد و برای رسیدن به آن، از عالی ترین اشکال مبارزاتی درون زندان مانند اعتصاب غذا استفاده می کند.

در سال های ۶۳ و ۶۴ خواسته های زندانیان حول نرفتن به حسینیه اوین، هم اتاق نشدن با توابین و نپذیرفتن مصاحبه برای آزادی و از این دست خلاصه می شد. هنوز شرایط برای درخواست هایی در سطح بالاتر مانند آزادی بی قید و شرط زندانیانی که حکم شان پایان یافته و یا انجام ورزش دسته جمعی مهیا نبود. البته طرح همان خواسته های اولیه نیز همواره از سوی زندانیان با خشونت جواب داده شد. به طور مثال در سال ۶۳ در سالن اجتماعات گوهردشت، هنگامی که سلطانی نماینده کرج در مجلس با این سخنان زندانیان روبرو شد که ما را اجباری به این جا آورده و مایل به گوش دادن سخنان تو نیستیم. زندانیان تاب نیاورده، دست به سرکوب زد و خیلی زود بند ۱۷ گوهردشت را منحل کرد. در سال ۶۴ در حالی که زندانیان سیاسی موضعگیری روشنی در برابر این گونه مراسم و سخنرانی ها داشتند افرادی چون عمومی و مخلباف از جمله کسانی بودند که با شرکت در شوهای حسینیه اوین و سخنرانی در آن، به تطهیر جلادان می پرداختند. مخلباف با نشان دادن فیلم هایی چون توبه نصوح و سخنرانی های بعد از آن و عمومی با سخنرانی در حقانیت اسلام و دفاع از حکومت اسلامی یعنی دفاع از شکنجه گران و قاتلان رحمان هاتفی ها.

در نیمه دوم سال ۶۴ و اوایل ۶۵ جایگاهی های وسیعی را در زندان شاهدیم. زندان قزل حصار تخلیه و زندانیان آن جا به دو زندان اوین و گوهردشت فرستاده شدند. برخی از بندهای انفرادی گوهردشت نیز به عمومی تبدیل می شوند. میثم رئیس زندان قزل حصار، رئیس زندان اوین شده تا تجربه خود را از زندان قزل حصار در زندان اوین به کار بندد. اوج فعالیت نمایندها منتظری در زندان، در این زمان است. در این مقطع – سال ۶۵ - عمومی شدن بند ۳ به اصطلاح آموزشگاه اوین، یک تحول بسیار مهم محسوب می شود. چرا که این بند دارای ویژگی های منحصر به فردی بود که هیچ گاه در طول زندان جمهوری اسلامی تکرار نشد.

### بند ۳

بند ۳ حدود ۴۰۰ زندانی را در خود جای داده بود که حدود نیمی از آن ها مجاهد بودند. مجاهدین خود به دو گروه تقریباً مساوی تقسیم شده بودند. یک گروه معروف به پنجاه و نه ای ها که عموماً از بچه های قدیمی زندان و ملی کش بودند و گروه دوم بچه های دیگری که حول زنده یاد جعفر اردکانی یکی از اعضای قدیمی مجاهدین جمع شده و راه و روش خود را داشتند. بیش از ۸۰ نفر توده ای و اکثریتی، بیش از ۴۰ نفر اقلیتی و نیز تعدادی از بچه های راه کارگر، ۱۶

آذر، ویژه کار (گروه محمود محمدی)، پیکار، حزب کمونیست، رزمندگان و سایر گروه های خط ۳ مانند رنجبران، وحدت انقلابی، کارگران مبارز و نیز چند نفر از آرمان مستضعفین و بالاخره چند نفر مستقل.  
بخشی از زندانیان این بند ملی کش بوده و زیر بار شرایط زندانیان برای آزادی نرفته بودند. تعدادی زیر حکم بودند که احتمال اعدامشان می رفت(۱۷) و تعدادی دیگر نیز از محکومیت های طولانی مدت هم چون ابد تا حکم سبک در بند بودند.

تعدادی دستگیر شدگان آخرین ضربات گروه ها در سال های ۶۳ و ۶۴ مانند اقلیت، راه کارگر و ۱۶ آذر بودند. در میان زندانیان بند، افراد شاخص و شناخته شده ای از جمله هیبت الله معینی، محمد علی پرتوی، قدرت الله ارجمندی، محمود محمودی، حسین صدر ابی، علی رضا زمردیان، امیر نیک آینین، سعید آذرنگ و .... حضور داشتند.  
به همه ای این مجموعه باید این نکته را اضافه کرد که تا آن مقطع زندانیان سیاسی توده ای و اکثریتی هنوز در حرکت های جمعی زندانیان حضوری نداشته و گویا هنوز به حکومت ضد امپریالیستی !!! امیدوار بودند. از همین رو سایر زندانیان با تردید نسبت به آن ها نگاه می کردند. نمونه آن اتفاق ۷۰ بود که تا مقطع باز شدن درب اتاق ها، سایر زندانیان سیاسی با آن ها روی یک سفره نمی نشستند .... و این ناشی از برخوردهای تاسف بار برخی از زندانیان توده ای و اکثریتی در سال های قبل بود(۱۸). در سال ۶۵ در بند ۳، زندانیان سیاسی توده ای و اکثریتی به سایر زندانیان سیاسی و خواسته های شان پیوسته و عملاً وارد یک مبارزه روشن و عمومی بر علیه زندانیان و به طبع آن حکومت شدند (سیاستی که در بیرون از زندان هیچ گاه در طول حیات این دو سازمان اتخاذ نشد).  
زندانیان بر این باور بود که با توجه به ترکیب بند ۳ - و اختلافاتی که گروه ها با یکدیگر دارند - با عمومی کردن بند زندانیان نیز بر سر و کول هم زده و در اختلافات خود گیر می کنند.

عمومی شدن بند جزو بدیهی ترین حقوق زندانیانی بود که سال ها در زندان بودند و این روندی بود که از سال ۶۳ آغاز شده بود. اما مهم در این میان هویت زندانی سیاسی بود که همواره نادیده گرفته می شد و هر گونه کنشی از سوی زندانیان برای بازیابی هویت زندانی سیاسی با واکنش تند زندانیان روبرو می شد. خواست مشخصی چون هویت زندانی سیاسی ظرفی را به وجود آورد که برای رسیدن به آن یک مبارزه ملموس، واقعی و عملی شکل گرفت و این چیزی بود که برای زندانیان (برخلاف زندانیان) قابل درک نبود. زندانی سیاسی، مخالف سیاسی حکومت است و به طبع وجود خود از هر روزنه ای برای ابراز وجود استفاده می کند. حال آن که حکومت از اساس وجود زندانی سیاسی را انکار می کرد و در نهایت به زندانی سیاسی لقب اختزاعی زندانیان گروهکی می داد.

بنابر این برخلاف پیش بینی های زندانیان به دلیل:

- ۱ - وزنه بالای تجربی زندانیان که از سویی از کادر های قدیمی جنبش سود می برد و از سوی از زندانیانی با تجربه ای سال ها زندان جمهوری اسلامی.
- ۲ - درگیر شدن زندانیان سیاسی به صورت عملی با مبارزه ای که حامل خواست های مشخص و روشنی با محوریت هویت زندانیان سیاسی بود.

زندانیان بند ۳ توانستند به رغم همه ای اختلافات سیاسی و ایدئولوژیک چنان متحد عمل کنند که سنگ بنای حرکت های جدیدی را در زندان نهاد. اشکالی از مبارزه ابتداء در بند ۳ و سپس در بند های دیگر مطرح، انتخاب و عمل شد که با استقبال عمومی سایر زندانیان روبرو گشته و تاثیراتی عملی از خود بر جای گذاشت.

بند ۳ توانست به سرعت از میان هم بندیان مسئول بند انتساب کند. زنده یاد رفیق حمید رضا نصیری به عنوان مسئول بند انتخاب شد. همین طور اساسنامه ای بند در مورد مکانیزم تصمیم گیری ها به تصویب کلیه ای زندانیان به صورت توافقی رسید. براساس آن، تصمیمات بند با نظر اکثریت مطلق قابل اجرا بود. این حق برای هر کسی محفوظ بود که در برخورد با زیر هشت در صورت مخالفت از موضع خود حرکت کند. مسئول بند موظف به اجرای مصوبات بند بود که با آرای مستقیم و هر کس یک رای بیان می شد. مسئولین اتفاق ها موظف به گردآوری نظرات، پیشنهادات و آرای اتفاق خود بودند. تلاش بر این بود که تا حد امکان در مورد تصمیمات بند اجماع صورت گیرد. به همین منظور اکثر گروه های مختلف سیاسی و فکری از طریق نمایندگان شان و یا از طریق روابط خاص و فردی بین دو نفر از دو گروه مختلف سیاسی (که در واقع شکل غیر رسمی رابطه ای سیاسی بود)، سعی می شد نظرات جریان های مختلف به اطلاع دیگران برسد. مثلاً ما با هر دو گروه از مجاہدین رابطه داشته و نماینده ای داشتیم. تفاهم در بند در سطح بالایی بود به نحوی که تنها در یک مورد - چگونگی پایان تحریم غذای یک ماهه - تصمیم بند برخلاف پیشنهاد ما بود و در بقیه موارد نظر ما با نتیجه گیری بند یکی بود.

اولین درگیری جدی بند با زندانیان در اوخر مرداد، هنگام بردن زنده یاد رفیق امیر ساعد نعمت اللهی برای اعدام بود که منجر به بردن تعدادی از بچه ها به انفرادی و بند های دیگر شد. در این میان زنده یاد محمود محمودی را به بند ۳۲۵ برده و محمود تا هنگام اعدام دیگر به بند برنگشت.

پس از گذشت چند ماه، هنگامی که زندانیان خود را در برایر گسترش سطح خواسته های زندانیان دید، بورش سازمان یافته خود را آغاز کرد. پاسداران ابتدا با بورش به بند و گشتن تمام اتفاق ها (که هر چند وقت انجام می شد) درب اتفاق ها را بسته و تعدادی از زندانیان را به انفرادی بردن. سپس ۴ اتفاق را تخلیه کرده و تعدادی زندانی عادی و تعدادی زندانی عقیدتی (بهایی) و ۲ تواب به بند آورندند. درب اتفاق ها همان شب باز شد. زندانیان از پذیرش نماینده بند خودداری کرده

و مسئولیت کارهای بند از جمله تقسیم غذا را به ۲ تواب و اگذار کرد. این حرکت فوراً از طرف بند با تحریم غذا پاسخ داده شد. زندانیان ۲ تواب را همان روز از بند برداشت و مسئولیت را به زندانیان عادی و اگذار کرد، اما تحریم غذا ادامه یافت. زندانیان با تحریک و دادن وعده به برخی از زندانیان عادی به امید درگیری زندانیان عادی و سیاسی نشست اما این روش نیز موثر نشد. بعد از گذشت یک ماه از تحریم، میثم رئیس زندان به بند آمد و با زندانیان به گفت و گو پرداخت. با وعده بردن زندانیان عادی، پذیرش مسئولین منتخب زندانیان سیاسی و قول برگرداندن زندانیانی که به انفرادی برده شدند، تحریم غذا پس از یک ماه پایان یافت. موقوفیت نسبی تحریم غذا و قبولاندن جایی زندانیان سیاسی از زندانیان تواب با استفاده از تحریم غذا – به عنوان یک شکل مبارزاتی – یک موقوفیت بزرگ برای ما در آن شرایط بود. پس از پایان تحریم غذا، با برگرداندن بچه ها از انفرادی تنها یک اتفاق از زندانیان عقیدتی (بهای) در بند باقی ماندند که آن ها را نیز مدتی بعد به بند دیگری برداشتند.

یادم می آید از سال ۶۴ در اتفاق ۷۰ یکی از زندانیان به نام سروش به جرم بهایی بودن در زندان بود. آن پیرمرد را با شکنجه های وحشیانه مجروب کردند که بگویید جاسوس اسرائیل است و در سال ۶۵ به همین اتهام او را که یک کارگر قدیمی برق کار بود، اعدام کردند.

بعد از پایان تحریم غذا، بچه های توده ای را با تاخیر به بند برگردانند و علت آن این بود که برخی روابط شان به ویژه با اتفاق ۲۳ بند یک که تعدادی از سران حزب در آن بودند، لو رفته بود. با پایان تحریم غذا، ورزش دسته جمعی نیز آغاز شد. خرداد سال ۶۰ آخرین باری بود که زندانیان سیاسی توانسته بودند ورزش دسته جمعی کنند.

تعدادی از ملی کش ها با شرایطی سهل تر آزاد شدند. سطح برخورد زندانیان با زندانیان بالا آمده و در تمامی موضوعاتی که پیش می آمد خواسته های خود را به عنوان زندانیان سیاسی مطرح می کردیم. مجاهدین اتهم خود را دیگر منافق نمی گفتند و بچه ها در برابر برخی از سوالات به دلیل تفتیش عقاید از پاسخگویی خودداری می کردند. در خرداد سال ۶۶ ملی کش ها را به بند ۴ بندهای قدیم برداشتند و سپس بقیه را همراه با بچه های بند ۵ به بند های ۳، ۲ و ۱ قدیم برداشتند. تعدادی از بچه های بند ۶ را نیز به بند ۲ که بند زندانیان ۱۵ سال به بالا و زیر حکمی بود منتقل کردند.

تابستان ۶۶ در بند ۴ اوین، اولین اعتصاب غذای عمومی در زندان جمهوری اسلامی شکل گرفت. خواست زندانیان که حکم شان تمام شده بود، آزادی بی قید و شرط بود و هر گونه پیش شرطی از جانب زندانیان را تفتیش عقاید دانسته و محکوم کرده بودند. زندانیان نیز بر فشار های خود می افزود. هواخوری به دلیل ورزش جمعی قطع شده بود و ما در راه روی باریک بند ورزش دسته جمعی می کردیم. هنگام پریدن به هنگام انجام برجسته حرکات ورزشی، تمام بند به لرزه می افتاد (به ویژه هنگام انجام حرکت همایون و رضایی شوری ما را می گرفت). فروشگاه نیز قطع شده بود. زندانیان می گفت باید خودتان با چشم بسته بروید و از درب و روودی ساختمان بندها، اجناس خردباری شده را تحویل گرفته و به بند بیاورید و ما حاضر به این کار نبوده و می گفتیم دم درب بند ما تحویل می گیریم. روزنامه را نیز از ما گرفته بودند و تنها منبع خبری ما تلویزیون بود. زندانیان هر چند وقت نیز از تحويل گرفتن غذا به دلیل پایین بودن کمیت و کیفیت آن خودداری می کردند.

در طول ۷ ماه یعنی تا بهمن ۶۶، بند ملی کش ها ۳ بار دست به اعتصاب غذای ۵ روزه و ۷ روزه زد که حول محور آزادی بی قید و شرط شکل گرفت. دامنه مبارزات زندانیان گسترش یافته و حتا بند ۶ نیز که زمانی نه چندان دور توابین در آن حاکم بودند، دست به اعتصاب غذا زده بود.

در سال ۶۶ و در جریان اعتصاب غذای بند ملی کش ها، مهاجرانی معاون وقت نخست وزیر به بند ملی کش ها رفته و در اتفاق ۲ با زندانیان به گفت و گو نشست. این سؤال هنوز بدون پاسخ مانده است که گزارش مهاجرانی از زندان برای مقامات چه تاثیری بر تصمیم حکومت در اعدام زندانیان در تابستان ۶۷ داشته است.

۲۲ بهمن ۶۶ درب اتفاق های بند ملی کش ها را بسته و تعدادی را به انفرادی برداشتند. سپس با بردن زندانیان عادی از بند پایین بچه های ملی کش را به ۲ بند تقسیم کردند.

بهار ۶۷ زندانیان دست به جایجایی وسیع زندانیان زد. ملی کش ها و بند ۳ را به گوهردشت فرستاد و از گوهردشت زندانیانی را به اوین آورد. زندانیانی که به گوهردشت می رفتند، هنگام ورود به زندان با کابل و لگد و مشت از سوی زندانیان به شدت پذیرایی می شدند. بند ۳ به شدت کتک خورد. اما ملی کش ها که اعتراض و سروصدرا راه انداخته بودند، البته پس از این که نفرهای اول به شدت کتک خوردند، زندانیان عقب نشینی کرد.

با تقسیم زندانیان به بندهای کوچک تر ۱۰۰ نفره تا ۴۰ نفره زندانیان سعی کرد مقاومت زندانیان را در هم شکند. در چنین بزرخ و چنین شرایط مبارزاتی و مقاومتی بود که اعدام های تابستان ۶۷ آغاز شد.

## در آخر

اعدام های تابستان ۶۷ بزرگترین ضربه به جنبش روشنگری و به طور خاص جنبش چپ ایران بود که در آن تعداد زیادی از بهترین کادرها و مبارز ترین اعضای خود را از دست داد. کسانی که تجربه ی گران بهای سال ها مبارزه و مقاومت درون زندان را به تجارب گذشته خود افزوده و از آن بهره ها برده بودند. زندانیان در این کشتار وحشیانه نه تنها سعی کرد مقاومت در زندان را سرکوب نماید، بل که بیش از آن و پیش از آن حذف فیزیکی زندانیان را مد نظر داشت که از حضور آن ها در جنبش و میان مردم هراس داشت.

حکومت اسلامی هرگز صدای مخالفی را بر نمی تابد و هر گاه که احساس خطر کرد به کشثارهای بی حد و مرز دست زد. کشتار تابستان ۶۷ بزرگترین نماد این جنایت هاست. جایی که هزاران زندانی بدون هیچ اتهام جدیدی و به صرف داشتن عقیده ای مخالف حکومت به دار اویخته شدند. حتاً بسیاری از کسانی که قبلاً آزاد شده بودند، دوباره به کمیته ها و از آن جا به زندان برده و اعدام شدند.

ما بازماندگان، شاهدان زنده بزرگ ترین کشتار زندانیان سیاسی در تاریخ هستیم که در ناعادلانه ترین بی دادگاه های یک حکومت دینی و به حکم ولی فقیه به اعدام محکوم شدند. ما سند زنده جنایت جمهوری اسلامی به رهبری خمینی و با همکاری خامنه ای، رفسنجانی، موسوی اردبیلی، موسوی خوئینی ها، خاتمی و سایر عوامل اعدام های تابستان ۶۷ هستیم و باید که از این سردمداران جنایت و جهل به تمامی مراجع قانونی بین المللی به جرم جنایت علیه بشریت اعلام جرم کرد.

#### پانویس:

۱ - نیما یوشیج

۲ - هر چند که هنوز آمار دقیقی از تعداد اعدام شدگان در دست نیست. اما با توجه به تعداد زندانیان اوین و گوهردشت و نیز زندان های کوچک و بزرگ در بسیاری از شهر های ایران، به نظر می رسد که این رقم چیزی حدود ده هزار نفر باشد و فکر نمی کنم هیچ گاه آمار دقیق اعدام شدگان بر ملا گردد. فراموش نکنیم که بسیاری از زندانیان آزاد شده دوباره دستگیر و اعدام شدند.

۳ - احمد شاملو

۴ - احمد شاملو

۵ - احمد شاملو

۶ - اتفاقی که تعدادی زندانی در اتفاقی در بسته و امکانات محدود برای رفتن به هواخوری، دستشویی، حمام و غیره زندگی می کنند.

۷ - این نیز از مکر جladan است. به سلول های انفرادی آسایشگاه و به بندهای شکنجه و وحشت آموزشگاه می گفتند.

۸ - تأکید بر اقلیتی بودن این ها و شهامت شان، به خاطر پاسخ گویی به توهمنات فردی است که نمی دانم این همه غرض ورزی را از کجا آورده.

۹ و ۱۰ - شاملو

۱۱ - فروغ فخرزاد

۱۲ - ترانه ای با صدای قوامی. در روزهای بعد از اعدام و در بند ۸ این ترانه را با یکی از رفقا به یاد رفقای اعدام شده با هم می خواندیم و این ترانه مرا همواره به آن روزها می برد.

۱۳ - خسروگلسرخی

۱۴ - یکی از کارهای زندانیان فرستادن توابین از زندانی به زندان یک شهر دیگر بود. توابین که در زندان جدید شناسایی نشده بودند، خود را به عنوان سر موضعی معرفی کرده و اعتماد سایرین را جلب می کردند. در این شرایط آن ها حتاً بعد از آزادی نیز می توانستند در آن شهر با همان پوزیسیون به همکاری اطلاعاتی خود ادامه دهند.

۱۵ - روشی که در تاریخ زندانیان سیاسی ایران پیش از این نیز سبقه داشته است. «بعد از کودتای ۲۸ مرداد ۳۲ رهبری حزب توده تصمیم به توبه تاکتیکی می گیرد و در این میان ۲۸۴۴ نفر از ۴۱۲۱ زندانی توده ای توبه می کنند» (اعتراف های زیر شکنجه - آبراهامیان)

۱۶ - جالب است که پیگیری و افشاری عوامل قتل محمد مختاری و محمد جعفر پوینده را از محمد خاتمی انتظار می کشیدیم. حال آن که وی عامل اعدام سعید سلطانپور ها را چنین مورد تحسین قرار داده و این از طنزهای تلخ تاریخ است.

۱۷ - ۱۶ نفر را به یاد دارم که از این بند طی ۸ ماه اعدام شدند.

۱۸ - سال ۶۰ در اوین هنگامی که روزنامه را به اتفاق می آوردند و در آن با تیتر درشت اعدام شب قبل را نوشته بودند یک توده ای گفت: حق شان است. این در حالی بود که در همان روزنامه خبر اعدام خواهر یکی از زندانیان این اتفاق نوشته شده بود. از این دست مسائل زیاد است.

\* این مطلب برای اولین بار در نشریه آرش شماره ۸۲، ۸۱ (مهر ۱۳۸۱) به چاپ رسیده است. انتشار مجدد این مقاله با محدود اصلاحات ویرایش به انتشار می رسد.